**Explorando los conceptos fundamentales de la POO**

Immersive Reader

Calificación:

/24

Haga clic para que se abra la ventana emergente de las rúbricas.

**Vence: Domingo, 30 Marzo, 2025 at 11:59 pm**

En esta actividad individual, cada estudiante trabajará con el proyecto **PreguntasDelCursoMVC** para afianzar los conceptos básicos de la Programación Orientada a Objetos en Java y, además, contribuir al enriquecimiento del propio proyecto.

**Instrucciones:**

1. Ingresa al repositorio disponible en: <https://github.com/Domingo1987/Curso-JAVA> y busca el proyecto **PreguntasDelCursoMVC**.

⚠️ **Importante:** El repositorio contiene múltiples proyectos, algunos incluso con configuración **Maven**. Se recomienda analizar cuidadosamente la estructura del repositorio y asegurarse de clonar el proyecto correcto.

1. Clona el proyecto **PreguntasDelCursoMVC** en tu propio repositorio personal.
2. Explora las clases y funcionalidades implementadas. Ejecuta la aplicación para familiarizarte con su funcionamiento.
3. Agrega al menos **5 preguntas** relacionadas a alguna de las unidades del curso, incluyendo sus respuestas.
4. Documenta detalladamente:
   * ¿Qué modificaciones realizaste en el proyecto?
   * ¿Qué unidad del curso seleccionaste para crear las preguntas?
   * Capturas de pantalla propias mostrando el funcionamiento de tu versión del proyecto.
   * Análisis personal sobre las dificultades encontradas y cómo las resolviste.

**Entrega:**

Deberás entregar un archivo en formato **PDF** que contenga:

* El enlace a tu repositorio personal con el proyecto modificado.
* El análisis solicitado en el punto 5.
* Las capturas de pantalla.
* Una breve reflexión sobre lo aprendido.

El PDF se debe subir en la sección correspondiente de la plataforma del curso.

**Aclaración sobre Replit:**

A partir del año 2025, no utilizaremos Replit como plataforma de desarrollo debido a cambios en sus condiciones de uso. Todo el trabajo deberá realizarse localmente en el IDE que cada estudiante tenga instalado.

Jue 13 Mar, 2025 at 9:43 pm publicado

| **Criterios** | **Escala de Calificación** |
| --- | --- |

| **Criterios** | **Escala de Calificación** |
| --- | --- |
| **Conceptualización** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **10**  Excelente: El documento demuestra una comprensión profunda y detallada del tema. Las ideas principales se explican con claridad, coherencia y profundidad, mostrando un análisis riguroso. | **8**  Bueno: Se entienden las ideas principales, aunque el análisis puede ser superficial en algunas secciones. Hay intentos de profundizar en el tema, pero no siempre se logra con claridad. | **4**  Adecuado: El documento refleja una comprensión básica del tema, pero falta profundidad en el análisis y explicación de las ideas principales. | **1**  Necesita Mejorar: La comprensión del tema es superficial o inadecuada. Las ideas principales no se comunican efectivamente. | |
| **Uso de Bibliografía** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **4**  Excelente: Se utiliza una amplia gama de fuentes relevantes y actuales. Las citas y referencias están correctamente formateadas según las normas académicas. | **3**  Bueno: Se emplean fuentes adecuadas, pero la gama podría ser más amplia o actual. Las citas y referencias presentan pequeños errores de formato. | **2**  Adecuado: El documento incluye algunas fuentes relevantes, pero el uso es limitado o las referencias están incorrectamente formateadas. | **1**  Necesita Mejorar: Uso inadecuado o insuficiente de fuentes. Graves errores en el formato de citas y referencias. | |
| **Prolijidad y Formato** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **4**  Excelente: El documento está excepcionalmente organizado y presentado. Usa correctamente subtítulos, párrafos, y formato según las normas académicas. | **3**  Bueno: Buena organización y presentación general. Pequeños errores en el uso de subtítulos, párrafos o formato. | **2**  Adecuado: El documento muestra un esfuerzo por la organización, pero hay errores notables en la presentación o el formato. | **1**  Necesita Mejorar: Falta de prolijidad en la presentación. Errores graves de formato que dificultan la lectura. | |
| **Análisis Crítico y Originalidad** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **6**  Excelente: El documento demuestra una capacidad excepcional para el análisis crítico, ofreciendo insights originales y argumentos bien fundamentados. | **4**  Bueno: Hay evidencia de análisis crítico y algunos elementos de originalidad, pero se podrían desarrollar más. | **2**  Adecuado: El análisis crítico es básico, con poca evidencia de pensamiento original. | **1**  Necesita Mejorar: El documento carece de análisis crítico significativo y no ofrece perspectivas originales. | |

Total de puntos: 24

**Comentarios**